

Det våras för moralpolisen.

Det förslaget är som att sparka upp öppna dörrar. Vid första genomläsningen kan man tycka att det är sunt. Men... när man har funderat ett litet tag. Det finns redan lagar om misshandel, våld i nära relationer, dråp och vållande till annans död osv. Vad menar jämställdhetsministern egentligen? Vad säger samtyckeslagen? Ska man i nästa skede förbjuda andra typer av sexuella aktiviteter?

Hur kommer straffskalan att se ut för sadomasochistiska handlingar? Ska våldsam sex med samtycke bli ett ärende för tingsrätten? Ska domstolar börja väga graden av den sexuella intensiteten? Ska någon myndighetsperson vara närvarande i sängkammaren för att bedöma lämpligheten av den sexuella akten? (Jaja, jag vet att jag raljerar nu.)

Samtyckeslagen är glasklar, sex utan frivillighet är våldtäkt. Det spelar ingen roll om handlingen innefattar strypning, dominans eller något annat, om samtycket saknas är det ett brott.

Det är därför det här lagförslaget väcker frågor. Vad är det egentligen som inte redan täcks av befintlig lagstiftning? Misshandel, våldtäkt, grov kvinnofridskränkning, allt detta finns redan. Så vad är det man vill åt? En ny brottsrubricering för samtyckt sex som ändå anses olämpligt?

Det är där gränserna börjar glida. När staten går från att straffa våld till att bedöma frivilliga handlingars lämplighet, då är det inte längre rättssäkerhet vi talar om, utan moralreglering. Och det är en helt annan sak.

Missförstå mig rätt, jag är givetvis inte för någon form av strypsex eller andra typer av våld som skadar. Men det är en sak att vara emot våld, en annan att tro att lagstiftning mot samtyckt sex löser problemet.