

Laglöshet.

När man tror att SD-regeringen inte kan sjunka djupare visar den med all tydlighet att det går. I mars 2026 ska riksdagen klubba igenom en ny lag: "säkerhetsförvaring, en ny tidsobestämd frihetsberövande påföljd".

Det innebär i praktiken att en domstol ska gissa sig till om en tidigare dömd person, som redan avtjänat sitt straff, ändå ska hållas kvar. Inom den nya lagens ramar kan säkerhetsförvaringen förlängas tre år i taget, så länge misstanken kvarstår att personen kan komma att begå nya brott.

Här måste vi stanna upp och tänka efter. Regeringen vill flytta oss från brottsbalken till hjärnbalken. Domstolen ska alltså förses med siare och tankeläsare för att kunna göra en "adekvat" bedömning av om en person som sonat sitt brott kommer att begå nya i framtiden. Det är en ny rättsprincip: det inbillade brottet lagförs innan det sker.

Man behöver inte ha en jur.kand för att förstå att dessa premisser sätter rättssäkerheten i ett mörkt rum, låser dörren och kastar nyckeln.

I Sverige gäller i dag att straff alltid grundas på handlingar som faktiskt har begåtts.

Legalitetsprincipen kräver tydlig lagstiftning och förutsebarhet, proportionalitetsprincipen att straffet står i rimlig relation till brottet och ne bis in idem att ingen får straffas två gånger för samma gärning. Fängelsestraff är tidsbestämda med möjlighet till villkorlig frigivning, och även livstid kan omvandlas till tidsbestämt efter prövning. Europakonventionen slår dessutom fast att frihetsberövande endast får ske i klart angivna fall och under rättssäkra former.

Dessa principer vill alltså SD-regeringen ändra på i mars nästa år. Att urholka rättsstatens grunder är att ersätta dem med något helt annat, något som inte bygger på juridik utan på tyckande. Ulf Kristersson hävdar att det handlar om rättvisa för skötsamma medborgare (!). SD är ännu tydligare: vissa människor är så farliga att de aldrig får komma ut. Det varje sund människa måste reflektera över är att detta inte vilar på lag och bevis, utan på en bedömning och ett tyckande.

Och som om detta inte vore nog vill regeringen också ändra grundlagen. Förslaget innebär att undantagslagar ska kunna utlysas även i fredstid, utan tydlig definition, endast med den slarviga formuleringen "en nationell händelse" eller "allvarlig fredstida kris". Det öppnar för att regeringen kan ta över riksdagens makt att stifta lagar i situationer som den själv definierar. Detta kommer att bli ett mörkt kapitel i Sveriges historia. När rättsstatens grundprinciper ersätts av gissningar och undantagslagar riskerar vi att lämna demokratin bakom oss och kliva in i ett system byggt på tyckande och maktens godtycke. Frågan var och en av oss måste ställa är: Var är vi på väg?